

CÓMO ESCRIBIR Y PUBLICAR UN ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN EN EL PERIÓDICO *HAEMOPHILIA*

Christine A. Lee

Editora fundadora, *Haemophilia*

Samantha Gough

Gerente de publicaciones del periódico *Haemophilia*,
Wiley-Blackwell

Publicado por la Federación Mundial de Hemofilia (FMH)

© World Federation of Hemophilia, 2012

Esta publicación está disponible en la página Internet de la Federación Mundial de Hemofilia (FMH) en www.wfh.org. Pueden solicitarse copias adicionales a la FMH a la siguiente dirección:

Federación Mundial de Hemofilia
1425, boul. René-Lévesque O., Bureau 1010
Montréal, Québec H3G 1T7 Canada
Tel.: (514) 875-7944
Fax: (514) 875-8916
Correo-e: wfh@wfh.org
Internet: www.wfh.org

El objetivo de la serie *Documentos ocasionales* es ofrecer un foro para el análisis de una amplia gama de temas de interés para la comunidad de hemofilia. La Federación Mundial de Hemofilia no se involucra en el ejercicio de la medicina y bajo ninguna circunstancia recomienda un tratamiento en particular para individuos específicos. Las dosis recomendadas y otros regímenes de tratamiento son revisados continuamente, conforme se reconocen nuevos efectos secundarios. La FMH no reconoce, de modo explícito o implícito alguno, que las dosis de medicamentos u otras recomendaciones de tratamiento en esta publicación sean las adecuadas. Debido a lo anterior, se recomienda enfáticamente al lector buscar la asesoría de un consejero médico y/o consultar las instrucciones impresas que proporciona la compañía farmacéutica, antes de administrar cualquiera de los medicamentos a los que se hace referencia en esta monografía.

Las afirmaciones y opiniones aquí expresadas no necesariamente representan las opiniones, políticas o recomendaciones de la Federación Mundial de Hemofilia, de su Comité Ejecutivo o de su personal.

Índice

Introducción.....	1
Cómo escribir un artículo científico.....	1
Tipos de artículos científicos.....	1
Componentes de un artículo original.....	1
El orden de redacción de un artículo.....	3
Algunos aspectos prácticos.....	3
Presentar el artículo.....	4
Proceso de revisión.....	4
Ética editorial.....	4
Derechos de autor (<i>copyright</i>).....	5
El proceso de publicación.....	5
Aceptación a la modalidad ' <i>early view</i> ' y a la publicación impresa.....	5
Servicios a los autores.....	6
Libre acceso en línea.....	6
Factor de impacto.....	6
Público lector.....	6
Las publicaciones y el mundo en línea.....	6
Conclusiones.....	7
Agradecimientos.....	7
Referencias.....	7

Cómo escribir y publicar un artículo de investigación en el periódico *Haemophilia*

Christine A. Lee y Samantha Gough

Introducción

La hemofilia es un trastorno poco común, por lo que algunas veces es difícil lograr la publicación de un artículo de investigación relacionado con la hemofilia en las principales publicaciones científicas. Por lo tanto, esta monografía se enfoca a la publicación de artículos en el periódico *Haemophilia*, de interés para los lectores especializados de la comunidad de hemofilia.

El periódico *Haemophilia* fue concebido y fundado en *Blackwell Science*, en 1993, apareciendo su primer número, de enero de 1995, como número de lanzamiento en octubre de 1994. A partir de 1996 se convirtió en el periódico oficial de la Federación Mundial de Hemofilia (FMH), en el que se publicaban los resúmenes de las reuniones bienales de la FMH. *Haemophilia* es un periódico internacional dedicado al intercambio de información sobre la atención integral de la hemofilia e incluye artículos de revisión, artículos científicos originales, y cartas relacionados con la hemofilia. Todo material presentado es revisado por colegas independientes.

Es importante señalar que cada publicación científica tiene un objetivo y alcance definidos, así como criterios de presentación particulares. Los autores deberían consultar siempre las directrices del periódico específico al cual planean presentar su material.

Cómo escribir un artículo científico

Tipos de artículos científicos

Hay varios tipos de artículos científicos:

- Los artículos originales deben presentar nuevos hallazgos. Los resultados deberían ubicarse en contexto con material científico vigente y sustentarse con información relevante.
- Los artículos de revisión ofrecen un panorama de la información actual disponible sobre un tema determinado.
- Los meta-análisis ofrecen un análisis de la eficacia del tratamiento, con base en los resultados de una serie de estudios clínicos.

- Los comentarios editoriales pueden incluir cartas al editor e informes de casos.

Para que un artículo sea aceptado y publicado en una publicación científica debe abordar una buena pregunta de investigación, informar los resultados de un estudio bien diseñado, y estar escrito claramente.

Una buena pregunta de investigación es clínicamente importante, novedosa y oportuna: la pregunta adecuada en el momento adecuado. A este respecto hay algunas fuentes útiles en Internet: El Comité Internacional de Editores de Publicaciones Médicas publicó el documento *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication* (Requisitos uniformes para manuscritos presentados a publicaciones biomédicas: Redacción y edición para publicaciones biomédicas), disponible en www.icmje.org. Asimismo, una declaración sobre *Consolidated Standards of Reporting Trials* o CONSORT (Estándares consolidados para informes de estudios), puede encontrarse en www.consort-statement.org.

Componentes de un artículo original

Los componentes requeridos en un artículo variarán de una publicación a otra. Para el periódico *Haemophilia*, cada artículo debería incluir los siguientes rubros:

1. Título
2. Resumen estructurado
3. Palabras clave
4. Introducción
5. Materiales y métodos o Pacientes y métodos
6. Resultados
7. Discusión
8. Agradecimientos
9. Declaración de intereses
10. Referencias
11. Leyendas de figuras y cuadros
12. Figuras y cuadros

Título

El título debería ser lo más corto posible y explicar con precisión el tema que aborda el artículo. El

título también debiera incluir las 'palabras clave' (seleccionadas por el autor), a fin de mejorar la manera en la que el artículo podrá encontrarse en los motores de búsqueda de Internet. Puede encontrarse más orientación sobre optimización para motores de búsqueda en la página de servicios a los autores de Wiley-Blackwell, en authorservices.wiley.com/bauthor/seo.asp.

Podría ser útil incluir en los títulos prefijos como 'artículo de revisión', 'revisión sistemática', 'meta-análisis', 'estudio clínico'. El título debe idearse con sumo cuidado a fin de atraer la atención de los lectores.

Resumen estructurado o sumario

Este es similar a un resumen presentado a una reunión científica. Al igual que el artículo, el resumen (algunas veces llamado sumario) debiera ser estructurado y contar con los siguientes componentes:

- Introducción/antecedentes
- Objetivo
- Pacientes y métodos
- Resultados
- Conclusiones

Muchas publicaciones sugieren un límite de palabras; idealmente, un resumen debería tener alrededor de 300 palabras. Al igual que el título, el resumen debería redactarse con mucho cuidado, de manera que atraiga lectores y aliente a terceros a citar el artículo.

Palabras clave

La selección de palabras clave es sumamente importante porque esta es la manera en la que los motores de búsqueda indexarán el artículo publicado. Si las palabras clave se seleccionan adecuadamente habrá más posibilidades de que el artículo sea encontrado, leído y citado por terceros.

Introducción

La introducción debería ser concisa y enunciar la importancia del tema de investigación. Un breve repaso del conocimiento existente debería conducir a lo que se sabe y lo que se desconoce. Debiera explicar la hipótesis (pregunta de investigación) del proyecto de investigación.

Pacientes y métodos

Esta sección puede redactarse en prosa continua con un uso generoso de párrafos y subtítulos. Debería

abarcar los siguientes aspectos:

- Información demográfica sobre los pacientes o sujetos del estudio
- Criterios de inclusión y exclusión
- Diseño del estudio
- Intervenciones, tratamiento
- Métodos de medición
- Estadísticas
- De ser relevante, aspectos éticos e inscripción de estudios clínicos

Resultados

Es importante evitar incluir los métodos o la discusión en la sección sobre resultados. Debería ayudarse al lector a percibir exactamente lo que ha ocurrido, usando una combinación de texto, cuadros y figuras. Debiera solicitarse la asesoría de un experto en estadística.

Una buena presentación visual con frecuencia es la mejor manera de exponer los datos claramente. Las cifras deberían verse bien y la leyenda debería explicar la figura sin hacer referencia al texto. Cuando se consultan en la Biblioteca en línea Wiley, las figuras del periódico *Haemophilia* pueden ahora transformarse fácilmente en diapositivas PowerPoint.

Con frecuencia, los periódicos permiten publicar información complementaria únicamente en línea; esta es una manera útil para publicar cuadros grandes y cifras adicionales.

Discusión

La hipótesis presentada en la introducción debería considerarse en relación con los resultados obtenidos en el estudio. La discusión debería explicar por qué los resultados apoyan la hipótesis o por qué no lo hacen. Es importante que los resultados en sí no se presenten en la discusión.

Los resultados deberían considerarse en relación con otros artículos publicados.

Es importante identificar las limitaciones del estudio y sugerir orientaciones para investigaciones futuras.

Agradecimientos

En esta sección debería incluirse el papel exacto que desempeñaron todos los autores, así como cualesquiera otros colaboradores adicionales en el estudio.

Declaración de intereses

Deberían declararse las fuentes de financiamiento

para el estudio y cualquier financiamiento personal que los autores pudieran haber recibido de empresas farmacéuticas relevantes.

Referencias

La ciencia médica se basa en pruebas, por lo que cada artículo hace referencia a información o resultados publicados con anterioridad. Artículos de revisión y meta-análisis son una buena fuente de referencias correctas. Es importante utilizar las referencias relevantes más actuales; antes de presentar el artículo es recomendable realizar una búsqueda del tema del artículo planeado en PubMed (www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/).

Los autores deberían evitar omitir trabajos de rivales, así como hacer una referencia excesiva a sus propios artículos.

La mayoría de las publicaciones científicas requiere que las referencias se numeren a lo largo del texto y se enlisten al final del mismo. Algunas publicaciones incluyen el apellido del primer autor y el año de publicación en el texto, y una lista en orden alfabético de las referencias al final. Cuando el artículo tiene más de seis autores, la mayoría de las publicaciones se apega a la convención de listar a los tres autores principales seguidos de las palabras latinas et al. El artículo debería prepararse siguiendo el estilo de la publicación a la que se presentará. Si un artículo fuera rechazado y luego presentado a otra publicación podría ser necesario revisar el estilo de las referencias. Puede encontrarse más orientación sobre el estilo para las referencias en las directrices para autores de la publicación científica específica a la que se presentará el artículo.

Leyendas de cuadros y figuras

Las leyendas deberían listarse por separado de cuadros y figuras. Éstas deben ser claras y concisas. Es importante contar con el número correcto para el cuadro o la figura correspondientes.

El orden de redacción de un artículo

Esta es una elección personal. Sin embargo, es más fácil redactar los métodos y los resultados primero porque éstos deberían ser claros y ofrecer una base para el artículo. Los métodos deben ser comprensibles; a menudo es útil tener subtítulos. Los resultados pueden presentarse como figuras y cuadros. Éstos no deberían ser demasiado detallados o complicados. La leyenda siempre debería explicar el cuadro o la figura sin necesidad de referirse al texto. Los subtítulos harán que la substancia de la

sección de resultados sea más clara para el lector.

Completar primero las secciones de métodos y resultados permite que la redacción de la introducción se enfoque totalmente al objetivo del estudio.

En la sección de discusión, los autores tienen la oportunidad de llegar a conclusiones sobre la importancia del estudio y de situar sus hallazgos en el contexto de la literatura existente.

Las referencias se habrán recopilado durante la redacción del artículo, pero al llegar a esta etapa debería verificarse su exactitud y cotejarse contra la numeración incluida en el texto. La exactitud completa de cualquier referencia puede verificarse en PubMed (www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/).

El título, las palabras clave y el resumen deberían redactarse al final porque estos componentes del artículo aparecerán repetidamente a través de los motores de búsqueda en Internet.

Cabe mencionar que la importancia de los componentes del artículo y el orden en que se redactan no son necesariamente los mismos (véase el cuadro 1).

Cuadro 1. Importancia de los componentes del artículo en comparación con el orden sugerido de redacción

Importancia	Orden sugerido de redacción
1. Título	1. Métodos
2. Resumen	2. Resultados
3. Introducción	3. Figuras y cuadros
4. Métodos	4. Introducción
5. Resultados	5. Discusión
6. Discusión	6. Referencias
7. Referencias	7. Título
8. Figuras y cuadros	8. Resumen
9. Agradecimientos	9. Agradecimientos

Algunos aspectos prácticos

Ortografía

Es importante adaptar la ortografía según el estilo de la publicación científica específica. Por ejemplo, la palabra hemofilia se deriva del griego y su escritura tradicional en inglés es *haemophilia*. Sin embargo, en la ortografía estadounidense se escribe *hemophilia*. El periódico *Haemophilia* usa ortografía inglesa. A las personas con

hemofilia no les gusta que se les llame hemofílicos. Es mejor usar los términos ‘personas con hemofilia’, ‘pacientes hemofílicos’, o ‘pacientes con hemofilia’.

Cifras

Una guía práctica establece que los números menores a 10 deben escribirse con letra. Por ende, ‘5’ debería escribirse ‘cinco’. Los números mayores a 10 deberían ser numerales arábigos; es decir, ‘3,456’ (y no ‘tres mil cuatrocientos cincuenta y seis’). Es preferible evitar oraciones que inicien con un número. Se recomienda consultar un número previo de la publicación a la que se presentará el artículo para ejemplos del estilo aceptado.

Presentar el artículo

La mayoría de las publicaciones ahora requieren que los artículos se presenten de manera electrónica. En el caso de *Haemophilia*, por ejemplo, los artículos se presentan a través de la página Internet de ScholarOne Manuscripts: mc.manuscriptcentral.com/hae.

Proceso de revisión

Los artículos científicos aceptados para su publicación en periódicos académicos están sujetos a revisión previa por parte de pares o colegas expertos. Para la mayor parte de las publicaciones, este proceso es electrónico. Los manuscritos generalmente son revisados por al menos dos revisores seleccionados de una base de datos de revisores según su experiencia específica, el consejo editorial, PubMed y la preferencia del editor. A los

revisores se les exhorta a completar la revisión en un plazo de tres semanas.

Los revisores evalúan la idoneidad del artículo para su publicación con base en criterios definidos. Lo que el revisor busca es un artículo escrito con claridad y en buen inglés. Debería ser original y las conclusiones estar documentadas con estadísticas consistentes y datos sólidos desde el punto de vista ético. El artículo debería presentar una historia coherente. Es importante que el artículo se adecue a los objetivos y alcance del periódico en el que se desea su publicación.

El editor en jefe de la publicación tomará la decisión final en cuanto a la publicación del artículo, con base en los comentarios de los revisores. Podría darse cierta consideración a la posible contribución del artículo al factor de impacto (véase la página 6) y a si es probable que el artículo sea citado y descargado (véase la página 6). Si el artículo no fuera aceptado para su publicación podría solicitarse su revisión. Antes de volver a presentar el artículo es importante que los autores lo revisen y respondan a las recomendaciones de los revisores y del editor de la publicación.

Ética editorial

Si bien un artículo generalmente se publica cuando es científicamente sólido, si posteriormente se descubriera que los autores del mismo transgredieron el código de ética se ordenará su retiro. A este respecto puede consultarse el documento *Best Practice Guidelines on Publication Ethics: A Publisher's Perspective* (Directrices para mejores prácticas sobre ética editorial: La perspectiva del editor), un recurso de Wiley-Blackwell disponible en: www.wiley.com/bw/publicationethics.

Plagio es el término usado cuando el trabajo de alguien más se presenta como si fuera del autor. Actualmente existen programas informáticos para detectarlo. Algunas publicaciones ahora cotejan las presentaciones electrónicas con material publicado anteriormente a fin de identificar tales casos antes de aceptar los artículos. Si se descubriera el plagio después de la publicación, el artículo será retirado y el editor podría decidir entrar en contacto con la institución o entidad financiera del autor a fin de informar sobre el asunto.

Publicación redundante/duplicada es la publicación de un artículo sustancialmente igual en más de un periódico. Esto también puede detectarse con programas informáticos. “*Salami slicing*” (rebanar el salami) es el término coloquial en inglés aplicado

Figura 1. Imagen de la pantalla para presentar artículos en la página Internet de ScholarOne Manuscripts



cuando se utiliza el mismo estudio o sus datos en más de un artículo.

La *transparencia* consiste en que el autor comprenda y acepte ciertas políticas de publicación:

- i) Declaración de intereses – es importante declarar las fuentes de financiamiento que hicieron posible la investigación.
- ii) Inscripción de estudios clínicos – los estudios clínicos deberían inscribirse en registros accesibles al público.
- iii) Respetar la confidencialidad – proteger a los pacientes de ser reconocidos en caso de formar parte de la investigación y la publicación.
- iv) Proteger a sujetos de investigación, pacientes y animales que participan en los estudios.

Autoría

La mayoría de las publicaciones tienen criterios de autoría claramente definidos. En el caso del periódico *Haemophilia*, los autores deben:

- Contribuir sustancialmente al diseño de la investigación o a la adquisición, análisis o interpretación de los datos.
- Contribuir a la redacción del artículo o revisarlo de manera crítica.
- Aprobar las versiones presentadas y final del artículo.

Deberían aclararse las contribuciones respectivas. Los redactores médicos deberían aparecer en la lista de autores.

Derechos de autor (copyright)

Los derechos de autor del artículo generalmente se transfieren al periódico o a la editorial o sociedad que legalmente tiene los derechos de propiedad sobre el título. En el caso de *Haemophilia*, durante la etapa de presentación se solicita a todos los autores que completen un *Copyright Transfer Agreement Form* (Formulario de acuerdo de transferencia de derechos de autor). El acuerdo de transferencia de derechos de autor protege contra plagio, libelo e incumplimiento. Permite el procesamiento eficiente de licencias y permisos, y que las editoriales mantengan la integridad del artículo.

Los siguientes son los derechos que conserva el autor:

- El autor es identificado como tal siempre y en todo lugar que se publique el artículo.
- Conserva derechos de propiedad como el de patentes.

- Se le otorga permiso para autoarchivar la versión presentada, con reconocimiento al periódico.
- Se le otorga permiso para usar la versión final en acervos electrónicos (*ereserves*) y para fines académicos.
- Se le otorga permiso para reutilizar cuadros, datos y figuras.

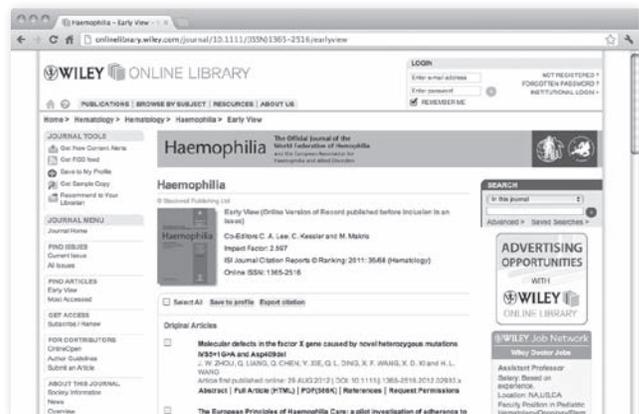
El proceso de publicación

Aceptación a la modalidad 'early view' y a la publicación impresa

Después de que el editor acepta un artículo para ser publicado, éste se transfiere electrónicamente a la oficina de producción. Generalmente el artículo es editado para corregir errores menores de ortografía y gramática. Luego se hace la composición tipográfica del artículo en el estilo del periódico y se genera una prueba del mismo. Las pruebas se publican en una página Internet para que los autores tengan acceso a ellas y puedan hacer correcciones. La editorial revisa todos los artículos corregidos y después los publica en la página Internet del periódico específico.

En el caso de *Haemophilia*, los artículos se publican en la sección 'Early View' (vista temprana) de la página Internet, en la cual permanecerán hasta que les sea asignado el número del periódico en el que se publicarán. Los artículos se envían a servicios de indexación, tales como PubMed, tan pronto aparecen en la sección de vista temprana. A cada artículo se le asigna un número único llamado identificador de objeto digital (*digital object identifier* o DOI, en inglés) para fines de referencia. Otras publicaciones podrían tener procesos diferentes.

Figura 2. Imagen de la pantalla 'Early View' de la página Internet del periódico *Haemophilia*



Los artículos se asignan a un número del periódico mediante selección del(los) editor(es). Esto se planea cuidadosamente debido a que algunos artículos podrían estar vinculados con otros artículos o editoriales. El índice electrónico de cada número del periódico se envía por correo electrónico a quienes se han inscrito para recibirlo. El número que se imprimirá se envía entonces a prensa, se imprime, encuaderna y empaca en preparación para su distribución a escala global.

Servicios a los autores

La página Internet de Wiley-Blackwell de servicios a los autores les permite a éstos rastrear su artículo a lo largo del proceso de producción. El autor al que corresponda recibirá información detallada para tener acceso al servicio. Se ofrecen ventajas adicionales tales como acceso gratuito en línea al artículo publicado, así como la opción de nominar a 10 colegas que deseen recibir una versión electrónica del artículo.

Libre acceso en línea

En el caso de *Haemophilia*, los autores pueden elegir hacer un pago de 3,000 dólares para que su artículo tenga libre acceso en línea luego de su publicación. El artículo será entonces accesible sin costo a todos los no suscriptores y podrá publicarse en una página Internet o catálogo de acuerdo con los requisitos de las entidades que otorgaron el financiamiento.

Los autores deberían consultar las directrices de la publicación específica a la que planean presentar su trabajo para conocer sus opciones de libre acceso.

Factor de impacto

La mayoría de los autores desean publicar un artículo científico para que la gente los lea y cite su trabajo. El factor (o índice) de impacto fue diseñado por el *Institute of Scientific Information* o ISI (Instituto de Información Científica) para medir el 'valor' de un periódico. El ISI forma parte de Thomson Reuters y cuenta con una lista de más de 8,500 publicaciones. Puede obtenerse más información en www.isinet.com

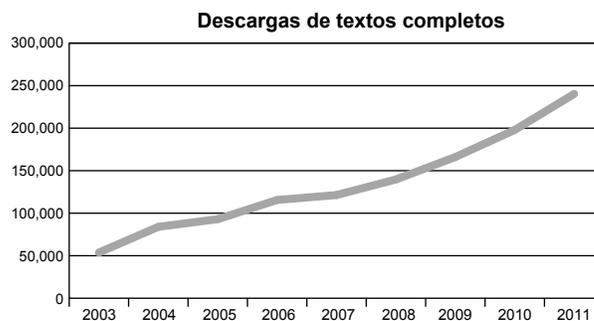
El factor de impacto en un año determinado se define como el número total de citas recibidas por la publicación en dicho año para artículos publicados en los dos años anteriores. Por ende, el factor de impacto para el periódico *Haemophilia* en el 2011 se calculó con base en el número de citas de artículos publicados en 2009 (414) y en 2010 (430) –un total de 844 citas– dividido entre el número de artículos publicados en 2009 (147) y en 2010 (178) –un total de 325 artículos–. Esto genera un factor de impacto de 2.597 (844/325).

Existen otras maneras de medir el impacto de una publicación, entre ellas su catalogación dentro del grupo de especialidad. Según este sistema, el periódico *Haemophilia* está catalogado como el 35° de 68 periódicos en la categoría de hematología. Puede encontrarse más información sobre el tema de la categoría de hematología en: thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/a-z/isi_web_of_knowledge/.

Público lector

Los editores ahora tienen los medios para medir el número de veces que se consulta el texto completo de los artículos en un periodo determinado. Por ejemplo, en 2011 hubo 240,252 descargas de textos completos de *Haemophilia*. La figura 3 muestra el uso de los artículos para el periodo 2003-2011.

Figura 3. Artículos descargados del periódico *Haemophilia* durante 2003-2011



Incrementar el uso sigue siendo una prioridad clave para todas las publicaciones. Anteriormente no había manera de monitorear la frecuencia con la que de hecho se leía un artículo en un periódico. Para los bibliotecarios, la información sobre la frecuencia de lectura podría incidir en las decisiones relativas a la renovación de suscripciones. Esta información también permite a editores y casas editoriales monitorear el desempeño de los periódicos y lograr una mayor comprensión del público lector de la publicación. Este conocimiento puede incidir en decisiones editoriales futuras.

Las publicaciones y el mundo en línea

Los autores que planeen presentar un artículo a una publicación científica deben estar conscientes de que el medio de las publicaciones está en evolución. Algunos periódicos únicamente se encuentran disponibles en línea y ya no imprimen copias de sus publicaciones para los suscriptores. Otros han optado por modelos alternos en los que ofrecen materiales adicionales en línea, como por ejemplo cuadros y figuras.

El número de suscriptores a la edición impresa de *Haemophilia* ha disminuido año con año. En julio de 2012, únicamente 21% de los suscriptores institucionales conservaron una suscripción a la edición impresa del periódico exclusivamente. En una reciente encuesta disponible en su página Internet, los lectores de *Haemophilia* informaron que el acceso en línea al periódico ofrece muchas ventajas, entre ellas la oportunidad de reducir la huella personal de carbono, así como la velocidad y conveniencia del acceso instantáneo al contenido del periódico casi en cualquier parte del mundo. Ahora, las cartas a *Haemophilia* solamente se publican en línea y se han publicado varios números especiales del periódico que únicamente se encuentran disponibles en línea.

Conclusiones

Las publicaciones científicas deben evolucionar continuamente a fin de satisfacer las necesidades de sus autores y lectores. Constantemente se están desarrollando nuevas e interesantes maneras de agregar valor y mejorar la experiencia de los usuarios, tanto autores como lectores. En el caso de algunos periódicos esto incluye la producción de podcasts, videos o seminarios en Internet.

Para el éxito de cualquier publicación científica es indispensable que haya colaboración entre autores, editores, revisores, lectores y el equipo editorial. 

Agradecimientos

Este artículo fue adaptado para el periódico *Haemophilia* del siguiente documento de Wiley-Blackwell: *Writing for Publication: A guide to getting your article published* (Escribir para ser publicado: Guía para lograr la publicación de su artículo), Blackwell Publishing Ltd. 2009.

Referencias

1. Consolidated Standards of Reporting Trials, Consort, www.consort-statement.org.
2. The International Committee of Medical Journal Editors *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication*, www.icmje.org.
3. Online Research Databases EBSCOhost
4. ScholarOne Manuscripts, mc.manuscriptcentral.com/hae
5. Thomson Reuters, www.isinet.com
6. ISI Web of Knowledge, thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/a-z/isi_web_of_knowledge/
7. WHO/HINARI Access to Research in Health Programme, www.who.int/hinari/en/
8. Wiley-Blackwell *Best Practice Guidelines on Publication Ethics: A Publisher's Perspective*, www.wiley.com/bw/publicationethics (originalmente publicado en *Int J Clin Pract* 2007; 61(Suppl. 152): 1-26).
9. Wiley-Blackwell *Writing for Publication: A guide to getting your article published* Blackwell Publishing Ltd 2009



1425 René Lévesque Blvd. W., Suite 1010 Montréal, Québec H3G 1T7 CANADA
Tel.: +1 (514) 875-7944 Fax: +1 (514) 875-8916
www.wfh.org