

ANNEXE I: Classement des preuves 2011 du Centre for Evidence-Based Medicine d'Oxford

QUESTION	ÉTAPE 1 (NIVEAU 1*)	ÉTAPE 2 (NIVEAU 2*)	ÉTAPE 3 (NIVEAU 3*)	ÉTAPE 4 (NIVEAU 4*)	ÉTAPE 5 (NIVEAU 5)
Quelle est la fréquence du problème ?	Enquêtes locales et récentes sur échantillon aléatoire (ou recensements)	Examen systématique des enquêtes qui permet de trouver des complémentarités avec des cas locaux**	Étude locale sur échantillon non aléatoire **	Série de cas**	s/o
Ce diagnostic ou le test de contrôle est-il précis ? (Diagnostic)	Examen systématique des études transversales menées en aveugle et en utilisant constamment une norme de référence	Études transversales de cas menées en aveugle et en utilisant constamment une norme de référence	Études non consécutives ou études menées sans utiliser constamment des normes de référence**	Études de cas témoin ou études avec « une norme de référence, non indépendante et de faible qualité »**	Raisonnement fondé sur la maladie
Que se passera-t-il si aucun traitement n'est ajouté ? (Pronostic)	Examen systématique des études de cohortes selon le mode d'installation	Études de cohortes selon le mode d'installation	Études de cohortes ou essai du groupe témoin randomisé*	Série de cas témoins, études de cas témoin ou étude de cohorte à pronostic de faible qualité**	s/o
Cette intervention est-elle bénéfique? (Bénéfices du traitement)	Examen systématique des essais contrôlés randomisés ou d'essai avec un seul sujet	Essai randomisé ou étude d'observation avec effet remarquable	Étude de suivi/de cohortes contrôlées non randomisées**	Série de cas témoins, études de cas témoins ou études historiquement contrôlées**	Raisonnement fondé sur la maladie
Quels sont les effets indésirables FRÉQUENTS ? (Effets indésirables du traitement)	Examen systématique des essais randomisés, examen systématique des études de cas témoins emboîtés, de l'essai avec un seul patient ou étude d'observation avec effet remarquable	Essai randomisé au cas par cas ou (exceptionnellement) étude d'observation avec effet remarquable	Étude de suivi/de cohortes contrôlées non randomisées (surveillance post-commercialisation) à condition que le nombre de patients soit suffisant pour établir des effets indésirables rares (pour les effets à long terme, la durée du suivi doit être suffisante.)**	Série de cas témoins, étude de cas témoins ou études historiquement contrôlées**	Raisonnement fondé sur la maladie
Quels sont les effets indésirables RARES ? (Effets indésirables du traitement)	Examen systématique des essais randomisés ou de l'essai avec un seul sujet	Essai randomisé au cas par cas ou (exceptionnellement) étude d'observation avec effet remarquable			
Ce test (détection précoce) est-il utile ? (Dépistage)	Examen systématique des essais randomisés	Essais randomisés	Étude de suivi/de cohortes contrôlées non randomisées**	Série de cas témoins, étude de cas témoins ou études historiquement contrôlées**	Raisonnement fondé sur la maladie

* Le niveau de preuve peut être revu à la baisse en cas de faible qualité, d'imprécision, du caractère indirect des études (l'étude PICO ne correspond pas aux questions PICO), à cause d'incohérence entre les études ou à cause de l'ampleur de l'effet absolu qui est très petit ; le niveau de preuve peut être revu à la hausse si l'ampleur est grande, voire très grande.

** Comme toujours, il vaut mieux effectuer, en général, un examen systématique plutôt qu'une étude au cas par cas

Groupe de travail des niveaux de preuve de l'Oxford Centre for Evidence-Based Medicine*. «The Oxford 2011 Levels of Evidence». Oxford Centre for Evidence-Based Medicine. <http://www.cebm.net/index.aspx?o=5653>